

## **В І Д Г У К** **ОФІЦІЙНОГО ОПОНЕНТА**

доктора педагогічних наук, професора кафедри педагогіки, професійної освіти та управління освітніми закладами Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського

**Каплінського Василя Васильовича**

про дисертаційне дослідження Мирончук Наталії Миколаївни  
*«ТЕОРЕТИЧНІ І МЕТОДИЧНІ ОСНОВИ КОНТЕКСТНОЇ ПІДГОТОВКИ  
МАЙБУТНІХ ВИКЛАДАЧІВ ВИЩОЇ ШКОЛИ ДО САМООРГАНІЗАЦІЇ У  
ПРОФЕСІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ»*

на здобуття наукового ступеня доктора педагогічних наук  
зі спеціальності 13.00.04 – теорія та методика професійної освіти

Підвищення професіоналізму викладачів вищої школи, поліпшення якості їхньої контекстної підготовки – важливі напрямки наукових пошуків, які інтенсивно проводяться в Україні впродовж останніх років. Забезпечити успішність такої підготовки через проектування стратегії і розроблення тактики цього процесу, в результаті якого зростає компетентність самоорганізації, набуваються важливі професійно-особистісні якості викладача закладу вищої освіти, – одне з провідних завдань вищої школи в умовах її модернізації.

В теорії та практиці вітчизняної педагогічної освіти накопичено певний досвід щодо підготовки майбутніх викладачів вищої школи до самоорганізації у професійній діяльності, водночас ця важлива проблема залишається ще недостатньо дослідженою. В першу чергу, це стосується з'ясування методологічних засад цього процесу, чіткого визначення складових самоорганізації майбутніх викладачів вищої школи у професійній діяльності, організаційно-педагогічних засад, контекстно-змістових основ проектування змісту, форм та методів, а також навчально-методичного забезпечення контекстної підготовки майбутніх викладачів вищої школи до самоорганізації у професійній діяльності.

При наявності в арсеналі педагогічної науки робіт, присвячених розв'язанню цієї проблеми бракує фундаментального дослідження контекстної підготовки майбутніх викладачів вищої школи до самоорганізації у професійній діяльності. У зв'язку з цим докторська дисертація на тему «Теоретичні і методичні основи контекстної підготовки майбутніх викладачів вищої школи до самоорганізації у професійній діяльності» як цілісне системне дослідження цієї проблеми в гармонійній єдності її теоретичної і методичної складових є актуальною і своєчасною, оскільки дає науково-педагогічні відповіді на гострі соціальні запити в контексті очікувань закладів вищої освіти на викладача-професіонала нового покоління, спрямованого на самоорганізацію і здібного до неї.

Дисертаційне дослідження Мирончук Наталії Миколаївни, що повною мірою відповідає вимогам сьогодення, є вдалою спробою системного розв'язання цієї проблеми. Дослідницькі позиції дисертантки спираються на чітко окреслені філософські та теоретико-методологічні орієнтири. Авторка послідовно розгортає дослідження підготовки майбутніх викладачів вищої школи до самоорганізації у професійній діяльності на засадах суб'єкт-суб'єктної парадигми педагогічної освіти, орієнтованої на особистісне самотворення. У дисертаційній роботі чітко простежується комплексна реалізація загальнонаукових та конкретно-наукових підходів до проблеми контекстної підготовки майбутніх викладачів вищої школи до самоорганізації у професійній діяльності: системного, синергетичного, діяльнісного, міждисциплінарного, суб'єктного, компетентнісного, контекстного, рефлексивно-ресурсного.

Дисертантка демонструє належну педагогічну ерудованість при визначенні ключових понять дослідження: «контекстна підготовка майбутніх викладачів вищої школи до самоорганізації у професійній діяльності», «самоорганізація майбутнього викладача вищої школи у професійній діяльності», «компетентність самоорганізації майбутнього викладача вищої школи у професійній діяльності», «професійно орієнтовані ситуації самоорганізації».

Заслугує схвалення коректність визначення мети, об'єкта, предмета дослідження. Погоджуємось із окресленими завданнями дисертаційної роботи, досягнення яких чітко і лаконічно викладено у висновках. Аналіз основних позицій дисертації дозволяє скласти загальне позитивне уявлення про науковий апарат, структуру і логіку зазначеної праці, її інструментарій, способи інтерпретації отриманих даних, що представляє собою повний дослідницький цикл. Отже, основні концептуальні положення проведеного дослідження, які визначають його стратегію і тактику, є достатньо переконливими.

Дослідниця на різних етапах наукового пошуку послуговується широкою джерельною базою, що охоплює 610 найменування, зокрема 50 іноземною мовою.

Досягненню поставленої мети, розв'язанню визначених автором завдань під час дослідження і формулюванню його висновків слугували обрані теоретичні, емпіричні та статистичні методи дослідження, що у сукупності гарантували валідність і достовірність одержаних результатів, які пройшли належну апробацію.

Основні концептуальні положення та висновки, проведеної у процесі дослідження роботи, належним чином обґрунтовано. Про це свідчить аналіз тексту дисертації, автореферату та змісту публікацій автора.

Рецензована дисертаційна робота відповідає нормативним документам МОН України і виконана в межах комплексної науково-дослідної теми «Формування професійної компетентності майбутнього вчителя в умовах європейської інтеграції», яка розробляється кафедрою педагогіки, професійної освіти та управління освітніми закладами Житомирського державного університету імені Івана Франка (державний реєстраційний № 0110U002110). Тему дисертації затверджено вченою радою Житомирського державного університету імені Івана Франка (протокол № 3 від 23. 10. 2015 р.) й узгоджено в Міжвідомчій раді з координації наукових досліджень з педагогічних і психологічних наук в Україні (протокол № 8 від 15. 12. 2015 р.).

До найбільш істотних наукових результатів дослідження, що одночасно становлять її наукову новизну, віднесено: розроблена авторкою дисертаційної роботи концептуально-теоретична модель дослідження проблеми контекстної підготовки майбутніх викладачів вищої школи до самоорганізації як логічно-послідовна система визначених методологічних підходів, завдань і методів дослідницької діяльності у межах спроектованих структурно-логічних компонентів (методологічно-цільового, теоретико-контекстуального, концептуально-проективного, організаційно-методичного, результативно-прогностичного), які відображають логіку та етапність наукового пошуку для реалізації поставленої мети; теоретичне обґрунтування, розробка й експериментальна перевірка моделі контекстної підготовки майбутніх викладачів вищої школи до самоорганізації у професійній діяльності як упорядкованої єдності взаємообумовлених і взаємопов'язаних структурних блоків і компонентів: концептуально-цільового (детермінанти, мета, суб'єкти, методологічні підходи, принципи), змістово-контекстуального (досліджуваний конструкт, контексти/площини самоорганізації, зміст процесу підготовки, репрезентований освітніми компонентами, дидактичні й методичні елементи), організаційно-діяльнісного (організаційно-педагогічні умови, організаційно-педагогічний інструментарій) та оцінно-результативного (елементи педагогічного моніторингу та індикатори досягнутого результату); розробка структури компетентності самоорганізації майбутніх викладачів вищої школи у професійній діяльності критеріїв, показників та рівнів її сформованості; спроектована дисертанткою методична система контекстної підготовки майбутніх викладачів вищої школи до самоорганізації у професійній діяльності (методичне забезпечення, організаційно-педагогічні інструменти, методика реалізації, яка представлена суб'єктно-рефлексивною та контекстно-проектувальною стратегіями).

Результати виконаного дослідження досить повно висвітлені в публікаціях автора: всього 60 публікаціях (56 одноосібних), з яких 3 монографії (1 одноосібна), 2 навчально-методичні посібники, 1 методичні рекомендації (у

співавторстві), 1 стаття у Web of Science, 22 статті у провідних фахових наукових виданнях України (21 одноосібна), 5 статей у зарубіжних наукових періодичних виданнях; 27 статей та доповідей на наукових конференціях, у збірниках наукових праць.

Наукові положення, висновки і пропозиції дисертації широко апробовані на 30-х науково-практичних конференціях, зокрема на 20-х міжнародних, серед яких 5 зарубіжних (Польща, Словаччина, Литва, Угорщина) та впровадженні в практику закладів вищої освіти різних регіонів, що дає вагомі підстави їх урахування в педагогічній науці та практиці професійно-педагогічної підготовки.

Структура дисертації є логічно обґрунтованою й цілісною. Вона охоплює п'ять розділів, взаємопов'язаних і взаємозалежних між собою:

У першому розділі *«Самоорганізація у професійній діяльності як предмет міждисциплінарних і педагогічних досліджень»* обґрунтовано вихідні наукові позиції дослідження, його методологію та спроектовано методологічну модель дослідницької роботи; висвітлено філософсько-соціальні засади самоорганізації особистості; відображено результати розгляду самоорганізації в категоріальному полі теорії та методики професійної підготовки педагога. Аналіз його змісту свідчить про глибину розкриття концептуально-методологічних засад контекстної підготовки до самоорганізації на основі сформованих дослідницько-аналітичних умінь авторки, що проявились у здатності систематизувати об'ємний теоретичний матеріал, узагальнювати, робити власні висновки, полемізувати з науковцями з приводу певних висловлених ними суджень. Цілком погоджуємось з авторським тлумаченням поняття *«самоорганізація викладача вищої школи у професійній діяльності»* як свідомого процесу цілеспрямованих дій педагога на основі цілей і цінностей самокерування, організації, самовдосконалення, здійснюваного системою інтелектуальних, прогностично-проектувальних, мотиваційних, рефлексивних, вольових дій і спрямованого на вирішення завдань раціональної організації праці та ефективного виконання професійних педагогічних завдань. Воно стало чітким орієнтиром усіх подальших наукових узагальнень.

Другий розділ *«Теоретичні основи контекстної підготовки майбутніх викладачів вищої школи до самоорганізації у професійній діяльності»* присвячений всебічній і детальній характеристиці особливостей діяльності викладача вищої школи як суб'єкта самоорганізації. Заслуговує на увагу всебічне розкриття сутності, специфіки, складових процесу самоорганізації у професійній діяльності, сутності контекстної підготовки та контекстно-професійної спрямованості змісту освітніх програм підготовки майбутніх викладачів вищої школи у вітчизняній і зарубіжній педагогічній практиці.

Вважаємо за доцільне наголосити на належному філософсько-педагогічному обґрунтуванні у першому підрозділі 3 розділу *«Концептуальні*

засади моделювання процесу контекстної підготовки майбутніх викладачів вищої школи до самоорганізації у професійній діяльності» (с. 228-240) авторської концепції дослідження (методологічний, теоретичний, методичний концепти), що дало можливість розкрити сутність дослідницьких етапів та сприяти реалізації мети дослідження(с.27), що полягала у здійсненні цілісного обґрунтування теоретичних і методичних основ контекстної підготовки майбутніх викладачів вищої школи до самоорганізації у професійній діяльності та експериментальній перевірці ефективності їх впливу на формування у майбутніх фахівців компетентності самоорганізації. Заявлені концептуальні засади зреалізовані в дисертаційній роботі повно і кваліфіковано, ґрунтуючись на сучасних підходах до моделювання освітніх процесів і актуалізуючи проблему людиноцентризму в її сучасних вимірах. Заслуговує на увагу розгорнута інтегральна характеристика структурних компонентів, показників та рівнів сформованості компетентності самоорганізації як узагальненого результату контекстної підготовки (відповідно до заявлених критеріїв). Представлена у цьому розділі модель контекстної підготовки майбутніх викладачів вищої школи до самоорганізації у професійній діяльності стала ідеальним образом динамічної системи, усі складники якої взаємопов'язані, взаємообумовлені, підпорядковані реалізації визначених педагогічних завдань дослідження.

Організаційно-педагогічні засади розроблення змісту, форм і методів контекстної підготовки майбутніх викладачів вищої школи до самоорганізації у професійній діяльності досить повно обґрунтовані і презентовані у четвертому розділі *«Методична система контекстної підготовки майбутніх викладачів вищої школи до самоорганізації у професійній діяльності»*. Цілком логічно практико-орієнтованою стратегією реалізації мети дослідження обрано контекстний підхід як освітню модель, у якій на науковій основі за допомогою всієї системи форм, методів та засобів послідовно проєктуються професійно орієнтовані ситуації самоорганізації, які відтворюють предметний і соціальний зміст майбутньої професійної діяльності здобувачів вищої освіти. Цілком реальне практичне значення мають розроблені методичні рекомендації щодо контекстної підготовки до самоорганізації, що, зокрема, знайшли своє відображення в авторській монографії *«Контекстна підготовка майбутніх викладачів вищої школи до самоорганізації у професійній діяльності: теорія і практика»* та в навчально-методичному посібнику *«Основи самоорганізації у професійній діяльності»*, зміст якого репрезентовано відповідною теорією та проблемно-рефлексивними завданнями.

У п'ятому розділі *«Експериментальна перевірка ефективності методики формування в майбутніх викладачів вищої школи компетентності самоорганізації у професійній діяльності»* представлено програму організації

експериментального дослідження та методику формування компетентності самоорганізації у професійній діяльності майбутніх викладачів вищої школи, а також презентовано результати кількісного та якісного аналізу експериментальної роботи. Зміст і методика організації експериментальної роботи, здійсненої в межах дисертаційного дослідження викликає заслужений науковий інтерес, зокрема діагностично плідні тести для перевірки рівнів компетентності самоорганізації адаптивного, конструктивно-моделюючого, системно-моделюючого та системно-творчого. Діагностичні процедури, спрямовані на моніторинг її компонентів (ціннісно-мотиваційного, когнітивно-пізнавального, діяльнісно-практичного, регулятивно-вольового, рефлексивно-оцінного) є цілком адекватними і не викликають зауважень.

Рецензована дисертація приємно вражає багатством методичних пропозицій щодо розв'язання досліджуваної проблеми в освітній практиці, пов'язаних з цікавими інноваціями під час проведення лекцій (проблемних, з елементами діагностики, фрагментами дискусії, з рефлексивно-тренувальними елементами), практичних занять з елементами тренінгу, виконання групової /індивідуальної проєктної роботи, творчих завдань у межах вивчення навчальних компонентів освітньої програми «Педагогіка вищої школи». Посилюючи інтерес до змісту, вони сприяли спрямуванню пізнавального і освітньо-виховного потенціалу професійної підготовки на більш успішну реалізацію її завдань і давали поштовх до свідомої активної діяльності, спрямованої на набуття *компетентності самоорганізації у професійній діяльності*. Результатами експериментального дослідження підтверджується і не викликає сумніву новизна і вірогідність висновків.

Узагальнимо головні ознаки дисертаційного дослідження, яке стало результатом багаторічної праці Н. М. Мирончук у закладі вищої педагогічної освіти, зокрема в напрямку пошуку ефективних шляхів практичної реалізації проблеми контекстної підготовки майбутніх викладачів вищої школи до самоорганізації у професійній діяльності і подамо їх у вигляді ключових характеристик: відповідальний підхід до дослідження проблеми на всіх його етапах; відчутність власної наукової позиції автора; дотримання існуючих вимог до наукового дослідження у поєднанні з намаганням відходити від усталених стереотипів та шаблонів, проявляючи науково-творчий підхід; системне бачення проблеми та шляхів її розв'язання; висвітлення особливостей самоорганізованого навчання як важливої практико орієнтованої стратегії; відображення контекстно-професійної спрямованості програм підготовки викладачів вищої школи; чіткість, лаконічність та адекватність визначення базових понять, пов'язаних з темою дисертації; ретельний і виважений підхід до аналізу результатів дослідно-експериментальної роботи; повнота моделей:

методологічної моделі дослідження проблеми контекстної підготовки майбутніх викладачів вищої школи до самоорганізації у професійній діяльності та моделі контекстної підготовки майбутніх викладачів вищої школи до самоорганізації у професійній діяльності, всеохопність та гармонійне поєднання їх компонентів; кожен елемент результатів дослідно-експериментальної роботи знайшов свою апробацію (про це свідчать теми численних публікацій автора, які «йшли в ногу» з логікою та поетапністю дослідження); цілісність дослідження, його композиційна структура й логічна довершеність; науково-педагогічна й мовна грамотність, збалансованість висновків; коректність організованого експериментального дослідження підтверджена чітким наскрізним баченням теоретичних підвалин та їх аргументованим використанням на кожному етапі експерименту; вдале окреслення перспективних напрямів подальшого дослідження даної проблеми.

На основі узагальнення результатів наукового пошуку, здійсненого Н. М. Мирончук, вивчення текстів дисертації, автореферату, монографії та інших наукових і науково-методичних праць ми дійшли висновку, що особистий науковий доробок дисертанта можна кваліфікувати як вагомий внесок у розвиток педагогічної науки. Існують усі підстави визнати валідними висновки, їх практичне спрямування на якісне вдосконалення вітчизняного освітнього простору закладів вищої педагогічної освіти.

У той же час у контексті наукової полеміки варто звернути увагу на деякі дискусійні положення щодо змісту роботи, а також висловити окремі **зауваження і побажання:**

**1.** У дисертаційній роботі авторка залучає до наукової дискусії, окрім вітчизняних, чимало зарубіжних дослідників, здійснює глибокий аналіз зарубіжного досвіду підготовки майбутніх викладачів до самоорганізації у професійній діяльності, зокрема у країнах Європейської спільноти, Канади і США, представлений у 3 і 4 підрозділах 2 розділу (с. 160 – 184). Проте у тексті мало уваги приділяється розробленим останніми практико-орієнтованим формам і методам самоорганізації майбутніх викладачів з метою екстраполяції кращого зарубіжного практичного досвіду у площину вітчизняної професійної педагогічної освіти, що значно збагатило б практичну складову дослідження. Зауважимо, що авторці варто було б і більш чітко визначити ті його ознаки, які можна адаптувати до вітчизняної системи контекстної підготовки майбутніх викладачів вищої школи до самоорганізації.

**2.** Більш глибокого наукового підтвердження потребує положення щодо підготовки фахівців, здатних розв'язувати складні професійні завдання, що характеризуються невизначеністю умов і вимог, про що йдеться у виокремленій другій суперечності (с. 26) та його більш чіткої трансформації у

підрозділі «Викладач закладу вищої освіти як суб'єкт самоорганізації у професійній педагогічній діяльності». З цією ж метою варто було б посилити проблемний потенціал змісту та проблемний характер методики розв'язання пропонованих для формування компетентності самоорганізації професійно-педагогічних ситуацій з огляду на те, що в дисертації принцип *проблемності* вважається провідним принципом у контекстній підготовці фахівців.

3. Оскільки системоутворюючим чинником презентованої системи підготовки майбутніх викладачів вищої школи до самоорганізації у професійній діяльності виступає образ самоорганізованого викладача, що є важливим ціннісним орієнтиром магістрів у цьому процесі, вартувало б у рукописі дисертаційної роботи чітко описати такий образ, включивши його характеристики до показників, що відображають критерії компетентності самоорганізації, котра визначена в дослідженні результатом практико орієнтованої стратегії контекстуалізованого навчання.

4. Дисертація Мирончук Н. М. репрезентує широкий спектр і ґрунтовний аналіз базових понять дослідження. Зокрема, у додатку А представлено значну кількість визначень термінів «самоорганізація особистості» і «самоорганізація професійна». Однак, на нашу думку, доцільніше було б виокремити, застосувавши метод контент-аналізу, їх ключові положення, диференціювавши і подавши в певній системі.

5. Досить обґрунтованими і виваженими є основні положення змісту та структура дисертації. Однак, на нашу думку, значно підсилило б наукову працю ретроспективне вивчення досліджуваної проблеми.

6. Окремі підрозділи дисертаційного дослідження, зокрема 1.1;5.2, на наш погляд, переобтяжені інформацією і потребують більш стислої і лаконічної подачі матеріалу, ключові положення якого досить чітко подаються в узагальненому вигляді у таблицях та малюнках до кожного підрозділу.

Проте вказані зауваження не применшують актуальності та значимості докторської дисертації Мирончук Н. М., яка є концептуальним цілісним дослідженням, що має беззаперечну наукову новизну, теоретичне і практичне значення, є логічно довершеною і самостійною. Автореферат і наукові публікації відображають основний зміст дисертації. Робота містить нові як теоретичні, так і практичні результати, що в сукупності є суттєвими для вирішення проблеми підготовки майбутніх викладачів вищої школи до самоорганізації у професійній діяльності. Аналіз дисертаційної роботи та автореферату дає підставу зробити **загальний висновок**, зазначивши в ньому наступне: Дисертаційна робота Мирончук Н. М. на тему «Теоретичні і методичні основи контекстної підготовки майбутніх викладачів вищої школи до самоорганізації у професійній діяльності» є своєчасною, потрібною, а її



результати мають гарні перспективи на швидке розповсюдження і впровадження; за актуальністю, науковим рівнем, науковою обґрунтованістю, достовірністю, практичною значущістю, якістю оформлення та повнотою викладу відповідає вимогам пунктів 9, 10, 12, 13, «Порядку присудження наукових ступенів», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів № 656 від 24.07.2013 р., зі змінами та доповненнями згідно з Постановами Кабінету Міністрів України № 656 від 19.08. 2015 р., № 1159 від 30.12. 2015 р., № 567 від 27.07. 2016 р. щодо докторських дисертацій, її авторка Мирончук Н. В. заслуговує на присудження наукового ступеня доктора педагогічних наук за спеціальністю 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти.

**Офіційний опонент:**

доктор педагогічних наук, професор  
кафедри педагогіки, професійної освіти  
та управління освітніми закладами  
Вінницького державного педагогічного  
університету імені Михайла Коцюбинського

**Каплінський В. В.**



*Каплінського В. В.*

*Алексеева А. А.*  
*01* *21*

